



# รายงานการวิเคราะห์

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562

---

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน ได้ทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน และทำให้หน่วยงานหันมาให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีคุณธรรมทั้งการบริหารงานภายในหน่วยงาน และการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้มารับบริการ ประชาชน และสังคม รวมไปถึงกระตุ้นให้หน่วยงานภาครัฐให้ความสำคัญต่อข้อมูลต่างๆ ที่จะต้องมีการเปิดเผยต่อสาธารณชนอีกด้วย

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 ฉบับนี้ ประกอบไปด้วย ผลคะแนนจากตัวชี้วัด 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การเปิดเผยข้อมูล (2) การป้องกันการทุจริต (3) คุณภาพการดำเนินงาน (4) การปฏิบัติหน้าที่ (5) การใช้อำนาจ (6) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (7) การใช้งบประมาณ (8) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (9) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (11) การปรับปรุงการทำงาน ซึ่งผลคะแนนจะช่วยสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ.2562

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 ฉบับนี้ จะช่วยยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะส่งผลต่อคะแนนระดับประเทศให้ดียิ่งขึ้นไป

## 1. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนัก ให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ.2560-2564) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้เป็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงาน ภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนา และยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

## 2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562

ที่	แบบสอบถาม	ผู้ตอบแบบสอบถาม	ตัวชี้วัด	คะแนนตามตัวชี้วัด	คะแนนตามแบบสอบถาม		
					คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	
1.	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT)	บุคลากรของมหาวิทยาลัยที่ปฏิบัติงานมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี นับถึงวันที่นำเข้าสู่ข้อมูลในระบบ ITAS (จำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน)	1.การปฏิบัติหน้าที่ 2. การใช้งบประมาณ 3. การใช้อำนาจ 4. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ 5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	89.56 80.83 86.69 80.33 81.58	30	25.14	
2.	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT)	นักศึกษา บริษัท นิติบุคคล ที่รับบริการหรือติดต่อตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยนับตั้งแต่ในปีงบประมาณ พ.ศ.2562 (จำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก กรณีมีจำนวนมากกว่า 1,000 คน ให้เก็บข้อมูลไม่น้อยกว่า 100 คน)	6. คุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน 7. ประสิทธิภาพการสื่อสารของหน่วยงาน 8. การปรับปรุงระบบการทำงานของหน่วยงาน	94.05 77.92 70.89	30	24.29	
3.	แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT)	คณะกรรมการจัดทำข้อมูลเพื่อประกอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562	9. การเปิดเผยข้อมูล 10. การป้องกันการทุจริต	100.00 100.00	40	40.00	
<b>รวม</b>						<b>100</b>	<b>89.43</b>

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 คะแนนภาพรวมของหน่วยงาน เท่ากับ 89.43 คะแนน ซึ่งอยู่ใน ระดับผลการประเมิน ระดับ A เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดสรุปได้ว่า จุดแข็งที่ได้คะแนนสูงสุด 100 คะแนน คือ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ส่วนจุดที่ควรพัฒนาเนื่องจากได้ คะแนนต่ำสุด 70.89 คะแนน คือ ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงานของหน่วยงาน

### 3. การวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้เห็นถึงจุดแข็ง และจุดที่ควรพัฒนา ดังนี้

#### 3.1 จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 85) จำนวน 5 ตัวชี้วัด คือ

(1) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนร้อยละ 100 ซึ่งมาจากการเผยแพร่ข้อมูล ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่าง ชัดเจน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางหลากหลาย ใน 5 ประเด็น คือ 1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูล พื้นฐานด้านต่างๆ ข่าวประชาสัมพันธ์ การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล 2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนการดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ 3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ 4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหาร ทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหาร และพัฒนาทรัพยากรบุคคล 5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความ โปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

(2) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ 100 ซึ่งมาจากการเผยแพร่ ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชน ได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ 1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการ ทุจริต และ 2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใส และป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของมหาวิทยาลัย ที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

(3) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนร้อยละ 94.05 ซึ่งมาจากการประเมิน การรับรู้ของบุคคลภายนอก นักศึกษา บริษัท นิติบุคคล ที่มารับบริการ ต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ ของบุคลากร โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ อย่างเคร่งครัด เห็นได้ว่า ประชาชนหรือหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ มีการให้ข้อมูลที่ชัดเจน แก่ผู้รับบริการ ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามีกรณีเรียกรับ สินบน

(4) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนร้อยละ 89.56 ซึ่งมาจากการประเมินการ รับรู้ของบุคลากรภายในต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลา ที่กำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักความโปร่งใส และมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน

(5) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ได้คะแนนร้อยละ 86.69 ซึ่งมาจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ราชการ การให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งจะต้องดำเนินการอย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ ซึ่งจะเห็นได้ว่าบุคลากรมีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับการมอบหมายงาน

### 3.2 จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 85) จำนวน 5 ตัวชี้วัด คือ

(1) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ 81.58 ซึ่งมาจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง เห็นได้ว่ามหาวิทยาลัยควรทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากร รวมทั้งมหาวิทยาลัยควรมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบจากทั้งหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน

(2) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ได้คะแนนร้อยละ 80.83 ซึ่งมาจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในต่อการดำเนินการต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใสไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรในเรื่องต่างๆ เช่น ค่าวัสดุอุปกรณ์ ค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย เห็นได้ว่ามหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเอง

(3) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนร้อยละ 80.33 ซึ่งมาจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายในในการนำทรัพย์สินของราชการของมหาวิทยาลัยไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายใน และการยืมโดยบุคคลภายนอก ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก เห็นได้ว่า หน่วยงานควรมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องเพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

(4) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนร้อยละ 77.92 ซึ่งมาจากการประเมินการรับรู้ของบุคคลภายนอก นักศึกษา บริษัท นิติบุคคล ที่มารับบริการ ต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน เห็นได้ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการสื่อสารในเรื่องผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้บุคคลภายนอก นักศึกษา บริษัท นิติบุคคล ที่มารับบริการ สามารถส่งความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การให้บริการ และมีการชี้แจงกรณีที่มีข้อกังวล สงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ยังควรสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการจัดการให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่หน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับบุคคลภายนอก นักศึกษา บริษัท นิติบุคคล ที่มารับบริการอย่างมีประสิทธิภาพ

(5) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนร้อยละ 70.89 ซึ่งมาจากการประเมิน การรับรู้ของบุคคลภายนอก นักศึกษา บริษัท นิติบุคคล ที่มารับบริการ ต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการ ทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น เห็นได้ว่า หน่วยงานควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก นักศึกษา บริษัท นิติบุคคล ที่มารับบริการเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย

#### 4. ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562

4.1 ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีคะแนนอยู่ในระดับดี (Good) บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีแนวโน้มนการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรส่วนใหญ่ยังเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม สิ่งที่ต้องเป็นประเด็นการพัฒนาสำหรับหน่วยงานที่ได้คะแนนในระดับดี ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	การปฏิบัติงาน การให้บริการแก่ผู้มาติดต่อราชการที่เป็นไปตามขั้นตอนระยะเวลาที่กำหนด	การปฏิบัติงาน การให้บริการแก่ผู้มาติดต่อราชการทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	1) การรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน 2) การใช้จ่ายงบประมาณ	1) การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2) เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงาน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ 3) จัดให้มีช่องทางเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในสามารถแจ้งเบาะแสอันควรสงสัย โดยมีมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน ข้อมูลของผู้ร้องเรียนจะต้องถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ

4.2 ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีคะแนนอยู่ในระดับดี (Good) ชี้ให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามีการเรียกรับสินบน ทั้งที่เป็นเงิน ทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ อย่างไรก็ตาม สิ่งที่ต้องเป็นประเด็นการพัฒนาสำหรับหน่วยงานที่ได้คะแนนในระดับดี โดยควรดำเนินการอย่างเข้มข้นมากขึ้น ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	1) การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน 2) การเผยแพร่ผลงานของหน่วยงาน	มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน ร่องลงมาคือการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางหลากหลาย
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	1) การปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การดำเนินงาน การให้บริการ 2) การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน การให้บริการ	พัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน การบริการให้เกิดความโปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น

4.3 ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีคะแนนอยู่ในระดับยอดเยี่ยม (Excellence) โดยมีการวางระบบที่มีความเป็นเลิศเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นทั้งหมดแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ทำให้โดยภาพรวมแล้ว หน่วยงานสามารถเป็น “ต้นแบบ” ในการดำเนินงานในด้านความโปร่งใสแก่ส่วนราชการอื่นๆ ได้

## 5. ประเด็นที่ต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนร้อยละ 70.89 ซึ่งมาจากการประเมินการรับรู้ของบุคคลภายนอก นักศึกษา บริษัท นิติบุคคล ที่มารับบริการ มีรายละเอียด ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
1) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นอย่างน้อยเพียงใด	64.03
2) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	65.59
3) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานการให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	95.28
4) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	63.95
5) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	65.58

ผลการประเมินข้างต้นชี้ให้เห็นว่า สิ่งที่ควรพัฒนาเพื่อทำให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้น คือ การให้ความสำคัญในการพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน การบริการให้เกิดความโปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น

**6. ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานให้ดีขึ้น**

มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
1. การเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ	หน่วยงานนำข้อมูล เผยแพร่ สู่สาธารณะผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย โดยจะต้องปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน	งานประชาสัมพันธ์ กองกลาง สำนักงาน อธิการบดี/สำนักดิจิทัล เพื่อการศึกษา	ทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม หรือทุก 6 เดือน
2. การให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม	1. ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนการให้ข้อเสนอแนะ เพื่อให้บุคลากรและสาธารณะชนรับทราบ 2. รับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล ข้อเท็จจริง และความคิดเห็นประกอบการตัดสินใจ	ทุกหน่วยงาน	รายงานความก้าวหน้าและสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ
3. การส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง	เผยแพร่ข้อมูลอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้สาธารณชนสามารถตรวจสอบข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างได้ โดยมีองค์ประกอบตามที่กฎหมาย ระเบียบ กำหนด	กองการพัสดุ	
4. การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	1. กำหนดให้มีแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี ดำเนินการ กำกับติดตาม และรายงานการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี เพื่อเสนอต่อผู้บริหาร และเผยแพร่ต่อสาธารณะ 2. กำหนดให้มีแนวปฏิบัติในการจัดการเรื่องร้องเรียน โดยระบุถึงผู้ที่รับผิดชอบ ขั้นตอน กระบวนการ กรอบระยะเวลา ในการดำเนินการเรื่องร้องเรียน รวมถึงกำหนดให้มีช่องทางที่หลากหลายในการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริต เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา ประชาชน ผู้รับบริการ รวมทั้งผู้ที่รับผิดชอบในการจัดการเรื่องร้องเรียนได้ถือเป็นแนวปฏิบัติในการจัดการเรื่องร้องเรียน	งานนิติการ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี	
5. การป้องกันการรับสินบน และการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม	1. รมรณรงค์การงดรับของขวัญในทุกเทศกาล 2. จัดอบรมเพื่อให้ความรู้แก่บุคลากร	กองบริหารงานบุคคล	

.....