



**สรุปแบบประเมินความพึงพอใจ**  
**การให้บริการงานทุนการศึกษา**  
**กองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**  
**ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2563**

**สำหรับผู้ประเมิน**

ข้อมูลจากแบบประเมินความพึงพอใจ การให้บริการงานทุนการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โดยได้จัดทำแบบประเมินด้วยระบบออนไลน์ และได้รับแบบการตอบกลับจากนักศึกษา จำนวน 199 ราย จากผู้มารับบริการ 316 คน คิดเป็นร้อยละ 63.61 ดังนั้น ข้อมูลที่ได้จึงถือเป็นตัวแทนของผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด โดยมีรายละเอียดดังนี้

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน**

**1.1. เพศ**

เพศ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ชาย	40	20.1
หญิง	159	79.9
รวม	199	100.0

**ตารางที่ 1 ตารางจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (แยกเพศ)**

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมินเป็นเพศหญิง ร้อยละ 79.9 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 20.1

## 1.2 ชั้นปี

ชั้นปี	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ชั้นปีที่ 1	63	31.7
ชั้นปีที่ 2	53	26.6
ชั้นปีที่ 3	40	20.1
ชั้นปีที่ 4	23	11.6
ชั้นปีที่ 5	19	9.5
ปี2 เทียบโอน	1	0.5
<b>รวม</b>	<b>199</b>	<b>100.0</b>

### ตารางที่ 2 ตารางจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (แยกสถานะ)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 31.7, ชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 26.6, ชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 20.1, ชั้นปีที่4 ร้อยละ 11.6 , ชั้นปีที่ 5 ร้อยละ 9.5 และปี 2 เทียบโอน ร้อยละ 0.5

## 1.3. คณะ/วิทยาลัย/สังกัด

คณะ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ครุศาสตร์	132	66.3
มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	28	14.1
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	11	5.5
เทคโนโลยีการเกษตร	3	1.5
วิทยาการจัดการ	13	6.5
วิทยาลัยนานาชาติ	8	4.0
วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	3	1.5
บัณฑิตวิทยาลัย	1	0.5
<b>รวม</b>	<b>199</b>	<b>100.0</b>

### ตารางที่ 3 ตารางจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (แยกคณะ)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 66.3 เป็นนักศึกษาคณะครุศาสตร์, ร้อยละ 14.1 เป็นนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, ร้อยละ 6.5 เป็นนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 5.5 เป็นนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, ร้อยละ 4.0 เป็นนักศึกษา วิทยาลัยนานาชาติ และร้อยละ 1.5 เป็นนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรและวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน และ ร้อยละ 0.5 เป็นนักศึกษابัณฑิตวิทยาลัย

## 1.4. สาขาวิชา

คณะ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ระหว่างประเทศ	5	2.5
การประถมศึกษา	25	12.6
การพัฒนาชุมชน	1	0.5
การจัดการ	3	1.5
การท่องเที่ยว	4	2.0
การบริหารทรัพยากรมนุษย์	1	0.5
การบัญชี	5	2.5
การศึกษาปฐมวัย	13	6.5
การศึกษาพิเศษ	1	0.5
เกษตรศาสตร์	6	3.0
ภาษาเกาหลี	2	1.0
คณิตศาสตร์	14	7.0
คอมพิวเตอร์ศึกษา	3	1.5
เคมี	5	2.5
จิตวิทยาการปรึกษาและการ แนะแนว	5	2.5
จิตวิทยาองค์การ	1	0.5
ชีววิทยา	6	3.0
ดนตรีศึกษา	3	1.5
ดนตรีสากล	1	0.5
เทคโนโลยีการก่อสร้าง	1	0.5
เทคโนโลยีสารสนเทศ	2	1.0
ธุรกิจระหว่างประเทศ	1	0.5
นาฏศิลป์	6	3.0
นิเทศศาสตร์	3	1.5
พลศึกษา	2	1.0
ฟิสิกส์	6	3.0
ภาษาจีน	17	8.5
ภาษาจีนธุรกิจ	2	1.0
ภาษาญี่ปุ่น	1	0.5

## สาขาวิชา (ต่อ)

คณะ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ภาษาไทย	9	4.5
ภาษาอังกฤษ	8	4.0
รัฐประศาสนศาสตร์	4	2.0
วัฒนธรรมศึกษา	1	0.5
วิทยาการคอมพิวเตอร์	2	1.0
วิทยาศาสตร์ทั่วไป	8	4.0
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหาร	4	1.5
ศิลปศึกษา	9	4.5
สังคมศึกษา	5	2.5
สัตวศาสตร์	1	0.5
สาธารณสุขชุมชน	2	1.0
อุตสาหกรรมศิลป์	1	0.5
<b>รวม</b>	<b>199</b>	<b>100.0</b>

## ตารางที่ 4 ตารางจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (แยกสาขาวิชา)

**ผลการวิเคราะห์ :** จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 12.6 เรียนสาขาการประถมศึกษา, ร้อยละ 8.5 เรียนสาขาภาษาจีน, ร้อยละ 7.0 เรียนสาขาคณิตศาสตร์, ร้อยละ 6.5 เรียนสาขาการศึกษาปฐมวัย, ร้อยละ 4.5 เรียนสาขาภาษาไทยและศิลปศึกษา, ร้อยละ 4.0 เรียนสาขาภาษาอังกฤษและวิทยาศาสตร์ทั่วไป, ร้อยละ 3.0 เรียนสาขาเกษตรศาสตร์ ชีววิทยา นาฏศิลป์ และฟิสิกส์, ร้อยละ 2.5 เรียนสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารระหว่างประเทศ การบัญชี เคมี จิตวิทยาการปรึกษาและการแนะแนว และสังคมศึกษา, ร้อยละ 2.0 เรียนสาขาการท่องเที่ยว รัฐประศาสนศาสตร์ และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร, ร้อยละ 1.5 เรียนสาขาการจัดการ ดนตรีศึกษา และฟิสิกส์, ร้อยละ 1.0 เรียนสาขาภาษาเกาหลี เทคโนโลยีสารสนเทศ พลศึกษา วิทยาการคอมพิวเตอร์ และสาธารณสุขชุมชน, ร้อยละ 0.5 เรียนสาขาการพัฒนาชุมชน การบริหารทรัพยากรมนุษย์ การศึกษาพิเศษ จิตวิทยาองค์การดนตรีสากล เทคโนโลยีการก่อสร้าง ธุรกิจระหว่างประเทศ ภาษาญี่ปุ่น วัฒนธรรมศึกษา สัตวศาสตร์ และอุตสาหกรรมศิลป์

### 1.5 นักศึกษาภาคปกติ/พิเศษ

ภาค	จำนวน	ร้อยละ
ปกติ	194	97.5
พิเศษ	5	2.5
รวม	199	100.0

#### ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (ภาคปกติ/พิเศษ)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 97.5 มีเป็นนักศึกษาภาคปกติ และร้อยละ 2.5 เป็นนักศึกษาภาคพิเศษ

### 1.6 ช่องทางการติดตามข่าวสาร

ช่องทางการติดตามข่าวสาร	จำนวน(คน)	ร้อยละ
Website	15	7.5
Facebook	177	88.9
e-mail	5	2.5
Line	98	49.2
เพื่อน	55	27.6
อาจารย์ที่ปรึกษา/คณะ	24	12.1
บอร์ดประชาสัมพันธ์	5	2.5
วิทยุ	1	0.5
โทรทัศน์	1	0.5
แหล่งอื่นๆ	6	3.0
รวม	199	100

#### ตารางที่ 6 ตารางจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (ช่องทางการติดตามข่าวสาร)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 88.9 ติดตามจาก facebook, ร้อยละ 49.2 ติดตามจาก Line, ร้อยละ 27.6 ติดตามจากเพื่อน, ร้อยละ 12.1 ติดตามจากอาจารย์ที่ปรึกษา/คณะ, ร้อยละ 7.5 ติดตามจาก website ร้อยละ 2.5 ติดตามข่าวสารจาก e-mail และบอร์ดประชาสัมพันธ์, ร้อยละ 0.5 ติดตามข่าวสารจากวิทยุและโทรทัศน์ และ ร้อยละ 3.0 ติดตามข่าวสารจากแหล่งอื่นๆ

## ส่วนที่ 2 การประเมิน

### 2.1 นักศึกษาได้นำทุนการศึกษาไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง

การนำเงินทุนไปใช้ประโยชน์	จำนวน(คน)	ร้อยละ
น้อยที่สุด	1	0.5
น้อย	-	-
ปานกลาง	3	1.5
มาก	23	11.6
มากที่สุด	172	86.4
รวม	199	100.0

#### ตารางที่ 7 ตารางจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (นักศึกษได้นำทุนการศึกษาไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 86.4 นำเงินทุนไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริงมากที่สุด, ร้อยละ 11.6 นำเงินทุนไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริงมาก, ร้อยละ 1.5 นำเงินทุนไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริงปานกลาง และร้อยละ 0.5 นำเงินทุนไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริงน้อยที่สุด

### 2.2 นักศึกษาได้รับทราบข้อมูลข่าวสารทุนการศึกษาอย่างละเอียด ครบถ้วน

การได้รับข้อมูล	จำนวน(คน)	ร้อยละ
น้อยที่สุด	1	0.5
น้อย	-	-
ปานกลาง	14	7.0
มาก	69	34.7
มากที่สุด	115	57.8
รวม	199	100.0

#### ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (นักศึกษาได้รับทราบข้อมูลข่าวสารทุนการศึกษาอย่างละเอียด ครบถ้วน)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 57.8 ได้รับข้อมูลข่าวสารครบถ้วนที่สุด, ร้อยละ 34.7 ได้รับข้อมูลข่าวสารครบถ้วนมาก, ร้อยละ 7.0 ได้รับข้อมูลข่าวสารปานกลาง และร้อยละ 0.5 ได้รับข้อมูลข่าวสารน้อยที่สุด

### 2.3 การเบิก-จ่าย เงินทุนการศึกษา ได้รวดเร็วและถูกต้อง

การได้รับข้อมูล	จำนวน(คน)	ร้อยละ
น้อยที่สุด	5	2.5
น้อย	15	7.5
ปานกลาง	24	12.1
มาก	87	43.7
มากที่สุด	68	34.2
รวม	199	100.0

#### ตารางที่ 9 ตารางจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (การเบิก-จ่าย เงินทุนการศึกษา ได้รวดเร็วและถูกต้อง)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 43.7 มีความพึงพอใจในระดับมาก, ร้อยละ 34.2 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด, ร้อยละ 12.1 มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง, ร้อยละ 7.5 มีความพึงพอใจในระดับน้อย และร้อยละ 2.5 มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

### 2.4 การให้บริการของผู้ดูแลทุนการศึกษา

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
น้อยที่สุด	2	1.0
น้อย	1	0.5
ปานกลาง	10	5.0
มาก	64	32.2
มากที่สุด	122	61.3
รวม	199	100.0

#### ตารางที่ 10 ตารางจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (การให้บริการของผู้ดูแล งานทุนการศึกษา)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 61.3 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด, ร้อยละ 32.2 มีความพึงพอใจในระดับมาก, ร้อยละ 5.0 มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง, ร้อยละ 1.0 มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด และร้อยละ 0.5 มีความพึงพอใจในระดับน้อย

## 2.5 ภาพรวมที่มีต่องานทุนการศึกษา ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2563

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
น้อยที่สุด	1	0.5
น้อย	5	2.5
ปานกลาง	17	8.5
มาก	75	37.7
มากที่สุด	101	50.8
รวม	199	100.0

ตารางที่ 11 ตารางจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (ความพึงพอใจโดยรวมต่อภาพรวมที่มีต่องานทุนการศึกษา)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 50.8 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด, ร้อยละ 37.7 มีความพึงพอใจในระดับมาก, ร้อยละ 8.5 มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 2.5 มีความพึงพอใจในระดับน้อย และร้อยละ 0.5 มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด



สรุประดับความพึงพอใจ การให้บริการงานทุนการศึกษา

ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2563

หัวข้อ	คะแนนต่ำสุด	คะแนนสูงสุด	คะแนนเฉลี่ย (199 คน)
1. นักศึกษาได้นำทุนการศึกษาไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษาอย่างแท้จริง	1	5	4.83
2. นักศึกษาได้รับทราบข้อมูลข่าวสารทุนการศึกษาอย่างละเอียด ครบถ้วน	1	5	4.49
3. การเบิก-จ่าย เงินทุนการศึกษาให้กับนักศึกษาได้รวดเร็วและถูกต้อง	1	5	4.01
4. การให้บริการของบุคลากรผู้ดูแลงานทุนการศึกษา	1	5	4.55
5. ภาพรวมที่มีต่องานทุนการศึกษาภาคการศึกษา 2 ปีการศึกษา 2563	1	5	4.34

ตารางที่ 12 สรุประดับความพึงพอใจ การให้บริการงานทุนการศึกษา ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2563

สรุปแบบประเมินความพึงพอใจ การให้บริการงานทุนการศึกษา

ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2563

ผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	คะแนนรวมต่ำสุด		คะแนนรวมสูงสุด		คะแนนเฉลี่ย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
199	1.00	20.00	5.00	100.00	4.45	89.00

ตารางที่ 13 ตารางสรุปแบบประเมินความพึงพอใจ การให้บริการงานทุนการศึกษาประจำภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2563

## ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ลำดับ ที่	ข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน	แนวทาง/การแก้ไขปรับปรุง
1	ควรมีการเบิกจ่ายทุนการศึกษาให้กับนักศึกษา ที่สำรองเงินจ่ายค่าธรรมเนียมการศึกษาในภาค การศึกษานั้นๆ เป็นลำดับแรก	วางแผนการจัดสรรเงินทุน โดยใช้ งบประมาณของปีงบประมาณเดิม เพื่อเบิกจ่ายให้กับนักศึกษา ที่สำรองเงินจ่ายค่าธรรมเนียม การศึกษาล่วงหน้าก่อน
2	ขอบคุณที่มีทุนการศึกษาทำให้สามารถแบ่งเบาภาระ ของผู้ปกครองได้มาก	-
3	ควรมีการแบ่งเวลาในการช่วยเหลือหน่วยงานเพื่อเก็บ ชั่วโมงจิตอาสาให้เป็นระบบ เนื่องจากนักศึกษา แต่ละคนเก็บชั่วโมงจิตอาสาได้ไม่เท่ากัน	พัฒนารูปแบบการให้คะแนนของ การทำชั่วโมงจิตอาสา โดยคิด คะแนนตามจำนวนเวลา ที่นักศึกษาช่วยงานจิตอาสา
4	อยากให้มีการกระจายข่าวสารในเรื่องทุนการศึกษา ที่ชัดเจนและทั่วถึงนักศึกษาทุกกลุ่ม	พัฒนาช่องทางการให้ข้อมูล ข่าวสารสำหรับนักศึกษาทุน ให้หลากหลายมากขึ้น